



VILNIAUS APYGARDOS ADMINISTRACINIS TEISMAS

NUTARTIS

2020 m. sausio 15 d.
Vilnius

Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjų kolegija, susidedanti iš teisėjų: Ivetos Pelienės (kolegijos pirmininkė ir pranešėja), Jovitos Einikienės ir Ernesto Spruogio, susipažinusi su teismo sprendime padaryta klaida,

n u s t a t ė :

Teismas išnagrinėjo administracinę bylą pagal pareiškėjo M. A. skundą atsakovui Aplinkos apsaugos departamentui prie Aplinkos ministerijos dėl sprendimo panaikinimo ir 2020 m. sausio 13 d. priėmė sprendimą, kuriuo nusprendė: „Pareiškėjo M. A. skundą tenkinti iš dalies. Panaikinti Aplinkos apsaugos departamento prie Aplinkos ministerijos 2019 m. gegužės 16 d. sprendimą Nr. 597 ir įpareigoti Aplinkos apsaugos departamentą prie Aplinkos ministerijos priimti naują sprendimą, atitinkantį Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 3 ir 8 straipsnių reikalavimus.“

Nustatyta, kad teismo sprendimo rezoliucinėje dalyje per klaidą neparašyta, kad pareiškėjui priteistinas Valstybinei mokesčių inspekcijai prie Finansų ministerijos 2019 m. liepos 23 d. sumokėtas 22,50 Eur žyminis mokestis.

Pagal Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo 96 straipsnio 2 dalį, kol sprendimas neįvykdytas, teismas gali savo iniciatyva ar proceso šalių prašymu ištaisyti sprendime aptiktus rašymo apsirikimus ar aiškias aritmetines klaidas. Ištaisymų klausimas išsprendžiamas priimant nutartį, nepranešus proceso šalims.

Kadangi teismo 2020 m. sausio 13 d. sprendimo motyvuojamoje dalyje yra pripažinta, kad pareiškėjui priteistinas Valstybinei mokesčių inspekcijai prie Finansų ministerijos 2019 m. liepos 23 d. sumokėtas 22,50 Eur žyminis mokestis (tai patvirtina byloje esantis mokėjimo nurodymas Nr. 20420) (teismo sprendimo 8.2 papunktis), darytina išvada, kad teismas per apsirikimą neįrašė į rezoliucinę teismo sprendimo dalį, kad pareiškėjui yra priteistinos bylinėjimosi išlaidos. Toks apsirikimas (klaida) taisytinai įrašant į teismo 2020 m. sausio 13 d. sprendimo rezoliucinę dalį sakinį: „Pareiškėjui M. A. iš atsakovo Aplinkos apsaugos departamento prie Aplinkos ministerijos priteisti 22,50 Eur bylinėjimosi išlaidų, patirtų bylą nagrinėjant pirmosios instancijos teisme.“

Teismas, vadovaujantis Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo 96 straipsnio 2 dalimi, 107–108 straipsniais,

n u t a r i a :

Ištaisyti rašymo klaidą Vilniaus apygardos administracinio teismo sprendime, priimtame 2020 m. sausio 13 d. administracinėje byloje Nr. eI3-815-821/2020.

Teismo 2020 m. sausio 13 d. sprendimo rezoliucinėje dalyje įrašyti sakinį:

„Pareiškėjui M. A. iš atsakovo Aplinkos apsaugos departamento prie Aplinkos ministerijos priteisti 22,50 Eur bylinėjimosi išlaidų, patirtų bylą nagrinėjant pirmosios instancijos teisme.“

Dėl nutarties per septynias dienas nuo jos nuorašo gavimo dienos gali būti paduotas atskirasis skundas Lietuvos vyriausiajam administraciniam teismui per Vilniaus apygardos administracinį teismą.

Teisėjai

Iveta Pelienė

Jovita Einikienė

Ernestas Spruogis