

2020-07-20 išvados Nr. 4-01-5724 „Dėl korupcijos rizikos analizės išvados Aplinkos apsaugos departamento struktūrinių padalinių vykdomos ūkio subjektų priežiūros ir kontrolės veiklos srityse“  
Priedas Nr. 2

## PATEIKTŲ PASIŪLYMŲ ĮGYVENDINIMAS

STT Korupcijos rizikos analizė pradėta 2020 m. balandžio 3 d., baigta 2020 m. liepos 17 d.

Eil. Nr.	STT pasiūlymai ir rekomendacijos	Įstaigos planuojamos įgyvendinti priemonės
	Išvadoje dėl korupcijos rizikos analizės nurodyti pasiūlymai, susiję su antikorpuciniu atskirų veiklos sričių vertinimu.	Atsižvelgta .Detalizuoti, nurodyti kaip. Atsižvelgta iš dalies. Detalizuoti, nurodyti kaip. Pagrįsti, kodėl atsižvelgta tik iš dalies. Neatsižvelgta. Pagrįsti kodėl.
1	Spręsti dėl kontroliuojamų subjektų sąrašo formos patvirtinimo, siekiant, kad būtų valdoma 2.1.1. punkte nurodyta rizika. Kontroliuojamų subjektų sąrašas turi būti aiškus, patogus naudoti, sudaromas elektroninėse laikmenose, leidžiantis reikiama apimtimi grupuoti kontroliuojamus subjektus pagal reikiamus kriterijus. Sąrašas turėtų būti sudaromas pagal kontroliuojamus juridinius ar fizinius asmenis, jame turėtų būti nurodoma veiklos vykdymo vieta ir veiklos pobūdis (objektas), kiti reikiami duomenys, o taip pat ir vieningas klasifikuojantis kontroliuojamos veiklos apibūdinimas (požymis), kurio pagalba būtų galima grupuoti visus kontroliuojamus subjektus sprendimų dėl kontrolės atlikimo priėmimui. Pateiktame Kontroliuojamų subjektų sąrašė analogiška ūkio subjektų vykdoma veikla apibūdinama skirtingais požymiais, pavyzdžiui, automobilių remonto veikla – „servisas“, „autoservisas“, „TP servisas“; katilinių veikla – „kuro deginimas įrenginiuose“, „eksploatuoja kurą deginantį įrenginį“; medžiotojų būrelių veikla – „medžioklė“, „medžiotojų klubas“, „medžioklės plotų vienetas“, „medž. ploto vienetas“ ir kita. Tokia situacija lemia riziką,	<b>Atsižvelgta iš dalies.</b> 2020 m. planavimui VOS parengė išplėstinę ūkio subjektų sąrašo sudarymo formą, kurioje kontrolę atliekantys padaliniai supildė jų valdomą informaciją apie teritoriniu principu prižiūrimus ūkio subjektus. Šiuo įrankiu buvo atliekamas 2020 m. patikrinimų planavimas. VOS pateikė STT nagrinėti ūkio subjektų sąrašus supaprastintame formate, o ne kaip darbo įrankį. Pažymime, kad naudojamame įrankyje ūkio subjektuose tikrinamai ūkinei veiklai nustatyta virš 100 kriterijų, pagal kuriuos ūkio subjektus galima grupuoti, rūšiuoti, sisteminti ir vykdyti paiešką. Šio klasifikatoriaus pagrindu 2020 m. patikrinimų plane buvo nustatytos šiais metais ūkio subjektuose tikrinamos ūkinės veiklos. Pažymėtina, kad Aplinkos apsaugos departamentas prie Aplinkos ministerijos (toliau – AAD) tikrinamos ūkinės veiklos nesutampa su ERVK, jos yra sudarytos remiantis nustatytais aplinkosauginiais reikalavimais. STT pateiktoje ūkio subjektų sąrašo formoje yra grafa „veikavietės adresas“, grafa „objektas, veiklos sritis“ skirta ne tikrinamai ūkinei veiklai nurodyti. Pvz., ūkio subjektas „UAB Aldma“, objektas / veiklos sritis

	<p>kad, pavyzdžiui, rizikų vertinimas gali būti neatliktas visuose ūkio subjektuose, vykdančiuose veiklą atitinkamų metų prioritetinėse veiklos srityse ir pan.</p>	<p>„Užpalių HE“, tikrinamos ūkinės veiklos (pagal klasifikatorių) „Hidrotechnikos statinių eksploatavimas, žuvų pralaidos įrengimas“ (patikrinimų plano 2348 eilutė). Pažymėtina, kad 2020 m. ūkio subjektų patikrinimų plano sudarymo metu buvo atliekami planuojamų tikrinti ūkio subjektų objektų pavadinimų / veiklos sričių apibūdinimų suvienodinimas. Tikrinamai ūkinei veiklai nurodyti naudoti klasifikatoriuje nustatyti apibūdinimai. Įvairių apibūdinimų vienodinimas bus atliekamas ir ateityje.</p> <p>Esamos situacijos netinkamą įvertinimą lėmė neišsamus duomenų ir informacijos pateikimas. Vilniaus apskrityje STT atliktos rizikos analinės metu VOS šiuo klausimu teikė įvairius paaiškinimus, demonstravo planavimo įrankį ir pan.</p>
2	<p>Spresti dėl kriterijų nustatymo, kuriems esant individualią žemės ūkio veiklą vykdančias asmenys turėtų būti įtraukiami į Kontroliuojamų subjektų sąrašą.</p>	<p><b>Atsižvelgta.</b></p> <p>Kriterijų, kuriais vadovaujantis ūkio subjekto vykdoma veikla priskiriama kontroliuojamai ir ūkio subjektas įtraukiamas į prižiūrimų ūkio subjektų sąrašą, nustatymas yra vienas iš pagrindinių uždavinių rengiant kontroliuojamų ūkio subjektų sudarymo metodiką.</p>
3	<p>Detaliau vertinti skelbiamų patikrinimo ataskaitų tikslumą, užtikrinti jų atnaujinimą. Įvertinti patikrinimų plano pakeitimų supaprastinimo ypatingais, nenumatytais atvejais, tikslingumą.</p>	<p><b>Atsižvelgta iš dalies.</b> STT analizės išvadoje vertintos patikrinimų ataskaitos be papildomo VOS paaiškinimo apie šį procesą, todėl galimai buvo ne visa apimtimi įvertinta situacija.</p> <p>Svarbu pažymėti, kad tinkamų techninių įrankių neturėjimas gali turėti įtakos ir techninių klaidų gausai, o nustatyta pareiga teikiant šias ataskaitas – „užtikrinti ūkio subjektų teisėtų interesų apsaugą“ – papildomai apsunkina šį procesą. Pažymėtina, kad 2019 m. ketvirtinėse ataskaitose ir negalėjo būti nustatytas visiškas sutapimas su patikrinimų planu dėl šių priežasčių:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ataskaitose turi būti teikiama informacija apie atliktus patikrinimus, t. y. jei planinis patikrinimas pradėtas vykdyti ketvirčio gale (pvz., 4 savaitės iki ketvirčio pabaigos), jis, priklausomai nuo patikrinimo eigos (pratęstas ar ne), galėjo būti užbaigtas tik kitą ketvirtį;</li> <li>- ataskaitose turi būti užtikrinama ūkio subjektų „teisėtų interesų apsauga“, t. y. negalima viešinti informacijos apie neįsiteisėjusius sprendimus (praėjo sprendimo apskundimo terminas ar ne,</li> </ul>

		<p>sprendžiami ginčai teismo proceso tvarka ar ne), todėl tokio atlikto patikrinimo pavišinimas gali nusikelti ir į kitus ketvirčius (pvz., mokestiniai patikrinimai);</p> <p>- ataskaitos padaliniuose rengiamos rankiniu būdu, todėl didelė tikimybė atsirasti techninėms klaidoms.</p> <p>2019 m. patirtis parodė, kad šių ataskaitų tinkamo viešinimo užtikrinimas yra labai sudėtingas ir turi didelę riziką, kad gali būti pažeista ūkio subjektų „<i>teisėtų interesų apsauga</i>“. Be to, šios ataskaitos yra „neiškalbios“, t. y. neparodo veiklos masto ir rezultatų ir pan., jos savo pobūdžiu reikalingos vidaus kontrolei užtikrinti. Kadangi analogiškos struktūros ataskaitų nepavyko rasti jokiaje kitoje priežiūros institucijoje, t. y. jos duomenis apie ūkio subjektų vykdomą priežiūrą viešina apibendrinta forma, dar 2019 m. pabaigoje teiktas AM argumentuotas pasiūlymas atsisakyti tokio formato ataskaitų viešinimo.</p>
4	Svarstyti dėl centralizuotos viešosios erdvės stebėsenos, jos tikslų nustatymo, siekiant identifikuoti ir kontroliuoti aplinkosauginiu požiūriu galimai neteisėtą veiklą vykdančius asmenis.	<p><b>Atsižvelgta iš dalies.</b></p> <p>Kartu su Aplinkos ministerija yra atliekamas žiniasklaidos nuolatinis monitoringas. Sprendžiama dėl socialinių tinklų erdvės monitoringo (esant finansavimui).</p>
5	Spręsti dėl privalomųjų nurodymų terminų ir jų įvykdymo kontrolės praktikos vienodinimo.	<p><b>Atsižvelgta.</b></p> <p>Nuo 2020 m. gegužės 1 d. įsigaliojo Aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės įstatymo antrojo skirsnio pakeitimai dėl privalomųjų nurodymų davimo, jų įvykdymo terminų nustatymo ir pratęsimo.</p> <p>2020 m. balandžio 30 d. AAD direktoriaus įsakymu Nr. AD1-127 „Dėl privalomųjų nurodymų“ (aktyvi nuoroda į TAR <a href="https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/9902b4e08ad511eab005936df725feed">https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/9902b4e08ad511eab005936df725feed</a>), patvirtinta nauja privalomojo nurodymo davimo forma, jo davimo, pildymo ir kontrolės tvarka.</p> <p>? m. gegužės 5 d. aplinkos ministro 2020-05-04 įsakymu Nr. D1-255 sudaryta nuolat veikianti komisija dėl privalomųjų nurodymų įvykdymo terminų nustatymo, kurios sudėtyje yra Aplinkos ministerijos ir AAD atstovai. Ši komisija, sprendama, ar tikslinga pratęsti privalomojo nurodymo įvykdymo terminą, taip pat, ar tikslinga duoti ilgesnį negu trijų mėnesių privalomojo nurodymo įvykdymo</p>

		<p>terminą, pateikia argumentuotus pasiūlymus tiek AAD direktoriui, tiek ir privalomąjį nurodymą davusiam pareigūnui.</p> <p>Taip pat AAD Teisės departamentas parengė ir AAD padaliniams 2020 m. rugsėjo 2 d. raštu Nr. BDR-5244 pateikė rekomendacijas dėl privalomųjų nurodymų, siekiant, kad būtų vienodai suprantamos ir taikomos Aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės įstatymo nuostatos.</p>
6	<p>Spręsti dėl interesų konfliktų valdymo tvarkos tobulinimo, praktikos vienodinimo atliekant ūkio subjektų patikrinimus.</p>	<p><b>Atsižvelgta.</b></p> <p>2020 m. sausio 1 d. įsigaliojus Viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo pakeitimams, 2020 m. vasario 28 d. AAD direktoriaus įsakymu Nr. AD1-63 pakeistas Viešųjų ir privačių interesų derinimo Aplinkos apsaugos departamente prie Aplinkos ministerijos tvarkos aprašas (skelbiamas Departamento interneto svetainės skiltyje „Administracinė informacija“ --&gt; „Korupcijos prevencija“ --&gt; „Teisės aktai“ (aktyvi nuoroda <a href="http://aad.lrv.lt/uploads/aad/documents/files/Administracin%C4%97%20informacija/Korupcijos%20prevencija/%C4%AEsakymas%20d%C4%97%20vie%C5%A1%C5%B3j%C5%B3%20ir%20priva%C4%8Di%C5%B3%20interes%C5%B3%20derinimo%20aplinkos%20apsaugos%20departamente%20prie%20aplinkos%20ministerijos%20tvarkos%20apra%C5%A1o%20pakeitimo.pdf">http://aad.lrv.lt/uploads/aad/documents/files/Administracin%C4%97%20informacija/Korupcijos%20prevencija/%C4%AEsakymas%20d%C4%97%20vie%C5%A1%C5%B3j%C5%B3%20ir%20priva%C4%8Di%C5%B3%20interes%C5%B3%20derinimo%20aplinkos%20apsaugos%20departamente%20prie%20aplinkos%20ministerijos%20tvarkos%20apra%C5%A1o%20pakeitimo.pdf</a>))</p> <p>Šiame tvarkos apraše nustatyti veiksmai, susiję su interesų konfliktų valdymu, įskaitant ir ūkio subjektų patikrinimus. Tvarkos aprašas nuolat peržiūrimas ir įvertinama, ar yra poreikis daryti šio aprašo pakeitimus.</p> <p>Rengiamas ir derinamas 2020-02-28 įsakymu Nr. AD1-63 patvirtinto Viešųjų ir privačių interesų derinimo Aplinkos apsaugos departamente prie Aplinkos ministerijos tvarkos aprašo pakeitimas (atsakingas asmuo Teisės skyriaus vedėja B. Gudonė), tikimės kitą savaitę sutvarkyti.</p>
7	<p>Svarstyti dėl teritorinių padalinių – valdybų vadovų pareigos susipažinti su visų valdybos darbuotojų privačių interesų deklaracijomis.</p>	<p><b>Atsižvelgta.</b></p> <p>AAD direktoriaus 2020-09-18 įsakymu Nr. AD1-279 „Dėl Aplinkos apsaugos departamento prie Aplinkos ministerijos direktoriaus 2019 m. balandžio 24 d. įsakymo Nr. AD1-90 „Dėl viešųjų ir privačių interesų derinimo Aplinkos apsaugos departamente prie Aplinkos ministerijos tvarkos aprašo</p>

		patvirtinimo“ pakeitimo“ buvo įgyvendintas STT pasiūlymas dėl valdybų viršininkų susipažinimo su visų valdyboje dirbančių darbuotojų privačių interesų deklaracijomis.
8	Vienodinti administracinių nuobaudų parinkimo praktiką.	<p><b>Atsižvelgta.</b></p> <p>Administracinių nuobaudų parinkimas apibrėžtas Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekse (fiziniams) ir Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos įstatyme (juridiniams asmenims), nuobaudos turi būti parenkamos laikantis šiuose įstatymuose nustatytų taisyklių, kurios galioja visiems vienodai. Dėl veikų kvalifikavimo, tinkamo administracinių nurodymų surašymo, klaidų surašant administracinius nurodymus, kuomet ANR‘e netinkamai parenkamas asmens statusas (fizinis asmuo, atsakingas asmuo, įmonės vadovas) ir dėl to atitinkamai klaidingai gali būti sąlygojamas pusės minimalios baudos dydis arba ANR‘e netinkamai techniškai pažymimas asmens dalyvavimas ar nedalyvavimas surašant AN protokolą, arba nesutikrinamas asmens baustumas, todėl netinkamai parenkamos straipsnio dalys, nepritaikomos numatančios pakartotiną nusižengimo padarymą su didesnėmis sankcijomis, dėl pasitaikančio painiojimo senojo ATPK su ANK dėl pakartotinumą sąvokos netinkamo interpretavimo, dėl nuobaudų skyrimo už kiekvieną nusižengimą atskirai, išskyrus kai nusižengimai padaromi vienu metu, bei tinkamo tokių veikų kvalifikavimo, dėl idealiosios ir realiosios sutapties skirtumų ir taikymo ir su tuo susijusios naujausios teismų praktikos – visa tai buvo išaiškinta, pabrėžta, pakomentuota ir pristatyta Vilniaus ABNS vedant mokymus padaliniams rugpjūčio mėnesį (Utenos regiono, Panevėžio ir Vilniaus regiono pareigūnams). Kai kurie iš pareigūnų, naujokai mokymus išklauė net po du kartus, kad geriau įsisavintų žinias, tai pat pareigūnai supažindinti su naujausiais teisės aktų pakeitimais, teismų praktika. Dėl atskirų straipsnių taikymo (įspėjimų pagal AAĮ sutapties su PN surašymo pagrindu, taip pat AAĮ 55 str. 5 d.), buvo pateikti paklausimai Aplinkos ministerijai, kol kas atsakymas negautas, bet yra rengiamas. Aplinkos ministerijai taip pat pateikti išsamūs</p>

		argumentai dėl netinkamo medžioklės kai kurių dalių formuluočių ANK 290 str., kurios sąlygoja skirtingą teismų praktiką Lietuvoje ir problemas darbuotojams. Nebuvo atsižvelgta: nuo 2021-07-01 įsigaliosiančiame ANK 290 str. pakeitime teiktos pastabos neįvertintos. Taip pat neatsižvelgta dėl neaiškaus ANK taikymo dėl atliekų deginimo, nes teisėkūros subjektams buvo teikti siūlymai konkretizuoti tokią veiką kaip atskirą.
9	Spręsti dėl galimybės mažareikšmės veikos taikymo institutą vienodinti apibrėžiant konkrečius Administracinių nusižengimų kodekso straipsnius, kuriuose numatytų pažeidimų padarymas, esant nustatytiems kriterijams, būtų pripažįstamas mažareikšmiu.	<b>Atsižvelgta.</b> 2020 m. liepos 3 d. AAD direktoriaus įsakymu Nr. AD1-198 „Dėl kriterijų, kuriais vadovaujantis administracinis nusižengimas laikomas mažai pavojingu, nustatymo“ nustatyti kriterijai, kuriems esant pažeidimų padarymas būtų pripažintas mažareikšmiu. Įsakymas paskelbtas Teisės aktų registre <a href="https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/8bcc1940c01011ea9815f635b9c0dcef">https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/8bcc1940c01011ea9815f635b9c0dcef</a> .
10	Spręsti dėl darbuotojų kvalifikacijos tobulinimo taikant mažareikšmės veikos institutą. Vienodinti administracinės ir juridinio asmens atsakomybės taikymo praktiką.	<b>Atsižvelgta.</b> Kauno ABNS, vykdydamas 2020 m. birželio 30 d. AAD direktoriaus įsakymą Nr. AD1-179, 2020-08-31 organizavo mokymus Marijampolės valdybos aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūnams: 1) dėl Administracinių nusižengimų kodekso taikymo problematikos surašant administracinių nusižengimų protokolus, nustatant pažeidimo subjektą; 2) dėl juridinių asmenų atsakomybės pagal Aplinkos apsaugos įstatymo nuostatas taikymo, dvigubo baudimo principo taikymo, supažindinant su teismų praktiką, paaiškinti fizinių ir juridinių asmenų atsakomybės taikymo pagrindai. Atkreiptas dėmesys į mažareikšmiškumo sąvoką ir jos taikymo problematiką: paaiškinta, kad Kriterijų, pagal kuriuos pažeidimai priskiriami mažareikšmiams, nustatymo tvarkos aprašas patvirtintas 2015 m. balandžio 20 d. Lietuvos Respublikos aplinkos ministro įsakymu Nr. D1-322 (toliau – Tvarkos aprašas), nustato pažeidimų priskyrimo mažareikšmiams kriterijus, kuris reglamentuoja Aplinkos ministerijos reguliavimo sričiai priskirtų įstaigų ir įstaigų prie ministerijos pareigūnų veiksmus,

		<p>nustačius ūkio subjekto padarytą mažareikšmį pažeidimą, jo įforminimo tvarką. Tvarkos aprašo 2 punkte nurodyta, kad mažareikšmis teisės aktų reikalavimų pažeidimas – teisės aktų reikalavimų pažeidimas, kuriuo padaryta žala konkrečia teisės norma saugomoms vertybėms yra labai nedidelė. Teismų sprendimuose yra pasisakyta, kad AAD veikė kaip mokesčių administratorius ir Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos įstatymo 95 straipsnio 1 dalyje numatytos poveikio priemonės neturėjo teisės neskirti (Viešojo administravimo įstatymo 36<sup>9</sup> str. 3 d.). Pagal ANK nuostatas taikomas mažai pavojingos veikos sąvoka ir būtinosios sąlygos, numatytos ANK 12 str., pagal kurias pareigūnas gali administracinio nusižengimo teisenos nepradėti ir pareikšti asmeniui žodinę pastabą, kuri turi būti pažymėta patikrinimo akte.</p> <p><a href="https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/8bcc1940c01011ea9815f635b9c0dcef">https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/8bcc1940c01011ea9815f635b9c0dcef</a>.</p>
11	<p>Įvertinti, ar teisėtai netaikyta minimali padaryta žala aplinkos orui, nustačius neteisėtus atliekų deginimo atvejus.</p>	<p><b>Atsižvelgta.</b></p> <p>Žalą orui apskaičiuoti problematiška – paprastai labai sudėtinga ar neįmanoma nustatyti sudegintų atliekų kiekio, rūšių, ypač išmestų teršalų kiekio; pareigūnui atvykus dažnai laužavietė jau baigiama kūrenti arba, būna, tik pradedama deginti ir nedelsiant užgesinama, vos pareigūnui atvykus; paimti oro mėginius patys aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūnai negali, tam reikėtų organizuoti AAA laboratorijos atvykimą, o toks organizavimas paprastai užtruktų iki kelių dienų (tad paprastai beprasmis). Vilniaus ABNS rugpjūčio mėnesį, vykdydamas AAD direktoriaus 2020-06-30 įsakymą Nr. AD1-179, organizavo 4 mokymus pareigūnų grupėms: Utenos regiono, Panevėžio regiono, Vilniaus regiono pareigūnų dėmesys atskirai atkreiptas, kad jeigu jokiais būdais negalima nustatyti padarytos žalos, tai turi atsispindėti bylos medžiagoje, o pagal Aplinkai padarytos žalos atlyginimo dydžių apskaičiavimo metodiką, patvirtintos 2002-09-09 aplinkos ministro įsakymu Nr. 471, žalos, padarytos aplinkos orui, atlyginimo dydis skaičiuojamas pagal Metodikos 30 p. pateiktą formulę, kai žinomi išmestų į aplinkos orą teršalų kiekiai; tais atvejais, kai jokiais būdais neįmanoma</p>

		<p>nustatyti sudegintų atliekų kiekio, vadovaujantis Metodikos 30 punktu, taikomas minimalus padarytos žalos aplinkos orui dydis – 100 Eur (vienas šimtas eurų). Tai pabrėžta pareigūnams ir ateityje bus vertinamas jų ANP įforminimas bei nurodymo paisymas. Metodinės darbo grupė, „vadovaudamasi AAD direktoriaus 2020 m. birželio 30 d. įsakymu Nr. D1-179 „Dėl metodinės darbo grupės Aplinkos apsaugos departamento prie Aplinkos ministerijos aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūnų mokymams vesti“, 2020-07-22 parengė AAD aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūnų mokymo planą Nr. Nr. BDR-4073. 2020 m. mokymų plane rugsėjo mėnesį numatyta praveisti mokymus dėl žalos aplinkai nustatymo problematikos.</p>
12	<p>Panevėžio ir Utenos valdyboms, atsižvelgiant bet neapsiribojant šioje išvadoje pateiktais pavyzdžiais, patikslinti Kontroliuojamų subjektų sąrašus, įvertinti į Kontroliuojamų subjektų sąrašą neįtrauktų, netikrintų subjektų patikrinimų poreikį tikslinant 2020 metų patikrinimų planą.</p>	<p><b>Atsižvelgta.</b> Patikslintas Kontroliuojamų subjektų sąrašas (Panevėžio valdyba papildė 83 ūkio subjektais), Atsižvelgiant į subjektų rizikingumą, likusį 2020 m. laikotarpį ir žmogiškuosius faktorius, neįtrauktų į 2020 m. patikrinimų planą subjektų, galimus patikrinimus numatyti 2021 m. (atsižvelgiant į rizikos vertinimą). Paaiškėjus reikšmingoms aplinkybėms, būtų atliekami neplaniniai patikrinimai.</p>
13	<p>Panevėžio ir Utenos valdyboms ir jos struktūrinių padalinių vadovams kontroliuoti Patikrinimų plano vykdymą, kontrolinių klausimynų naudojimą.</p>	<p><b>Atsižvelgta.</b> Patikrinimų plano vykdymo ir klausimynų naudojimo kontrolė valdybos inspekcijose vykdoma nenutraukiamai. Padalinių pasitarimų metu aptariami kontrolės priemonių dažnumas ir atskaitomybės. Inspekcijų viršininkams bus pavesta ne rečiau kaip kiekvieno mėnesio pradžioje pateikti valdybos viršininkui informaciją apie plano vykdymą, užtikrinant ketvirtyje numatytų patikrinimų organizavimą. Ne rečiau kaip kas ketvirtį inspekcijų viršininkai susipažins su pavaldžių inspektorių surašytais patikrinimo aktais, užtikrinant tinkamą klausimynų naudojimą (Utenos valdyboje). Patikrinimų plano vykdymo, kontrolinių klausimynų naudojimo kontrolės vykdymas įtrauktas į kiekvieno Panevėžio valdybos valstybės tarnautojų asmenines užduotis. Patikrinimo plano įgyvendinimo kontrolę inspekcijų viršininkai atlieka pasirašydami pareigūnų parengtus pranešimus ūkio</p>



		<p>subjektui dėl planuojamų patikrinimų. Kiekvieną metų ketvirtį inspekcijų viršininkai, rengdami ataskaitas, o esant ir kitoms aplinkybėms (darbuotojo ilgalaikė liga, neplaninės užduotys, žmogiškųjų išteklių kaita ir pan.), įvertina patikrinimo plano įvykdymo lygį, analizuoja galimas rizikas ir teikia valdybos viršininkui. Valdybos viršininkas apibendrina, įvertina visų inspekcijų pateiktas ataskaitas bei duomenis už valdybą teikia Veiklos organizavimo skyriui. Nustačius galimas rizikas yra nedelsiant tiesiogiai bendraujama su atitinkamos inspekcijos viršininku, aiškinamasi priežastys ir priimami sprendimai, užtikrinantys Patikrinimų plano įvykdymą. Kontrolinių klausimynų naudojimas, surašytų procesinių dokumentų, patikrinimo aktų surašymo kokybė kontroliuojama kas ketvirtį patikrinant pavaldžių pareigūnų 10 patikrinimo aktų ir su šiuo patikrinimu susijusių dokumentų. Nustačius trūkumus, siekiant klaidų nepasikartojimo, teikiamos pastabos darbuotojams, informacija apie rezultatus teikiama Imuniteto tarnybai (Panevėžio vadyboje).</p>
14	<p>Aplinkos apsaugos departamento struktūrinių padalinių vadovams kontroliuoti sankcijų taikymo terminus patikrinimo aktuose nustačius aplinkosaugos teisės aktų pažeidimus.</p>	<p><b>Atsižvelgta.</b></p> <p>Siekiant sustiprinti sankcijų taikymo terminus patikrinimo aktuose, nustačius aplinkosaugos teisės aktų pažeidimus, Inspekcijų viršininkams pakartotinai pavesta užtikrinti, kad pareigūnai, patikrinimo metu nustatę pažeidimus, kuo trumpesniais, pagrįstais, terminais taikytų visas numatytas sankcijas. Kuomet patikrinimo akte nustačius pažeidimus, atsakomybės fiziniams ar juridiniams asmenims taikymo procedūra pradedama vėliau nei po vieno mėnesio laikotarpio, prašoma pateikti paaiškinimą dėl priežasčių. Privalomųjų nurodymų įgyvendinimo kontrolė AAD nustatyta tvarka vykdoma tinkamai – visi privalomieji nurodymai pateikiami valdybos viršininkui, registruojami, pasibaigus PN nurodytam įgyvendinimo terminui – per 5 darbo dienas – pateikiami vykdyto patikrinimo aktai arba tarnybiniai pranešimai (Utenos vadyboje). Administraciniai nusižengimai nustatomi</p>

		<p>reidų, planinių ir neplaninių patikrinimų metu. Reidų ataskaitose yra daromi įrašai apie nustatytus pažeidimus, jų skaičių. Planinių ir neplaninių patikrinimų atveju nustatyti pažeidimai fiksuojami patikrinimų aktų registre. Administracinės bylos tolesniam administravimui su lydraščiais (registracija VDVIS) perduodamos ABNS, šiuo atveju inspekcijų viršininkai sutikrina, ar registruose fiksuota informacija sutampa su ABNS perduodamomis bylomis. Kadangi administracinės atsakomybės taikymas galimas 2 metus, duomenų sutikrinimas ir kontrolė komplikuoja. Šie duomenys analizuojami rengiant ketvirtines ataskaitas, pareigūnams primenama ir skatinama surašyti ANP nedelsiant ar kuo trumpesniais terminais (Panevėžio vadyboje).</p>
--	--	--

VOS – Veiklos organizavimo skyrius

STT – Specialiųjų tyrimų tarnyba

ANP – Administracinių nusižengimų protokolas

ABNS – Administracinių bylų nagrinėjimo skyrius

ERVK – Ekonominės veiklos rūšių klasifikatorius

ATPK – Administracinės teisės pažeidimų kodeksas

ANK – Administracinių nusižengimų kodeksas

PN – Privalomasis nurodymas

VDVIS – Vieninga dokumentų valdymo informacinė sistema